

「中學課程改革的檢視與前瞻」 研討會

香港通識教育教師聯會主席

關展祺老師

從宏觀角度看未來的中學課程發展

- 理想與現實的差異
- 學生對求學和升學所持的態度和心態
- 老師的教學信念
- 政府的角色

從微觀角度看通識教育科在中學課程改革上的發展

○ 褒：

- 建立學生多角度思考的能力。
- 促進同學關心社會的意識。
- 作為一個發揮學生所學，融會貫通的展示平台。
- 讓學生思考個人、國家和世界的關係。
- 建立學生自主學習的經驗。
- 能輔助學生在生涯規劃和生命教育上擔當重要的角色。

○ 貶：

- 課程太闊太廣，師生難以掌握。
- 雖「通」，但不夠「專」。
- 教學時數過多，削弱了學生在其他學科的學習空間。
- 對文字能力較弱的學生難以掌握。
- 考核模式欠多元化。
- 擔心老師向學生灌輸錯誤的價值觀。

學生對通識科的觀感（一）：

- 在讀通識科前，我對於如何全面地剖析一件事情是毫無認知的。該怎麼解釋對一件事情的看法？該用什麼角度來分析一件事情？該怎樣去分析一件事情才是最正確的？我在答題時總會遇到這些難題。而在讀通識科後，這些疑問似乎得到解答。例如在一件事情的分析上不應該只留於表面所看到的事實，我們更應該從不同的角度切入去分析事情，如經濟、社會等。通過不同的角度，甚至是不同人稱去看一件事情，我們才能深入地明白許多事情發生的原因和帶來的影響。這種分析事情的思維及方法不但有利於我們去理解時事，在待人處事上更有所幫助。這是由於每一件事情或立場都並不存在絕對的對與錯，而是在於我們從那一個角度去看事情，這也是我對於讀通識科後更深入的體會。

學生對通識科的觀感（二）：

- 在接觸通識科前，會認為這是一個模糊不清的學科，沒有太多的方向感。經過三年的高中通識課程，通識科無疑擴闊了我的眼界，認識到全球的狀態，如中國等，讓我更主動關心社會時事。當要解釋社會上各事件時，我學會不片面理解，懂得從多角度分析。通識科帶給我的不只是知識層面上的學習，更多的是能把通識生活化。還記得個人成長的單元令我最為深刻，內容與我們生活息息相關，我能從中學會理性思考。通識科的課程的確讓我成長了不少……

老師對通識科的評價（一）：

- 通識科的教學能否有效，在課程方面來說，很講求老師對於議題的敏感度及開放程度，並能在單元、議題之間能夠做到融會貫通。不論老師的出身是哪門專業，還是通識教育本科專業，若老師能達到以上的能力，都有潛質成為一位有效能的老師，培育學生的人本關懷，對個人、群體、社會及世界有正面的價值觀……

老師對通識科的評價（二）：

- 校長及其他教師未必明白通識教育科的複雜性及需要教師擁有知識的深度，僅認為「通識」就是只要大學畢業或已經是教師便可以執教。在學校部分數理科教師超額問題上，往往在制度上只能強迫調任該些教師執教通識教育科，結果教的不懂，學的也不明白。
- 在現今334學制下，學生只會經歷一次公開試的失敗，重讀的誘因亦因大專學位泛濫而降低，通識教育科其實變得更為重要的去啟發學生思維。一間學校的學生如何看待通識科，是很視乎整個通識團體的願景與規劃。……學校可能只有通識科主任才專科專教，甚至沒有；這使得通識教育科的發展潛力很乏力。

思考方向：

- 近年大眾對香港教育界的意見有哪些？是否由於單一的原因造成？
- 通識教育科的課程理念是否未能配合學生的未來發展需要？

發展方向：

- 珍惜和善用現有的資源
- 尊重老師的專業發展
- 提升師資培訓

謝謝大家，歡迎提問！